



Sigilat digital de:
Judetul Vrancea
Inregistrat cu: Nr. lucrare 201/7587 din
25.03.2026 / Nr. act (RU)7588 din
25.03.2026
Data: 25.03.2026 10:39:31 (GMT+02:00)

România
Județul Vrancea
Consiliul Județean
Direcția Tehnică și Investiții

Către
Comisia de recepție pentru Lucrări de refacere si punere in siguranță a D.J.
205 J punctul Podul Florean si reparații pe sectorul Fitionești - Schitul
Mușunoaiele , comuna Fitionești, județul Vrancea
D-lui Alexandru-Ciprian Epure Președinte al Comisiei de recepție

Ca urmare a adresei dumneavoastră referitoare la solicitarea de clarificări privind documentele aferente procedurii de recepție la terminarea lucrărilor pentru **Lucrări de refacere si punere in siguranță a D.J. 205 J punctul Podul Florean si reparații pe sectorul Fitionești - Schitul Mușunoaiele, comuna Fitionești, județul Vrancea, va comunicam următoarele:**

I.Document solicitat

Vă transmit forma finală a Procesului-verbal de constatarea si evaluarea pagubelor nr. 4092/23.03.2026/1342/23.03.2026.

II. Clarificări solicitate

1.Care este răspunsul primit de la Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Vrancea

Va transmit forma finală a Procesului-verbal de constatarea si evaluarea pagubelor nr. 4092/23.03.2026/1342/23.03.2026.

2.Care este forma finală a procesului-verbal de constatare a pagubelor nr. 3135/02.06.2025 utilizată in fundamentarea documentației tehnice si a execuției lucrărilor si daca acesta a fost pusa comisiei de recepție?

Va transmit forma finală a Procesului-verbal de constatarea si evaluarea pagubelor nr. 4092/23.03.2026/1342/23.03.2026.

3.Daca procesul verbal nu a fost refăcut

Nu este cazul

4.Cum se justifică includerea în proiectul tehnic și executarea categoriilor de lucrări: accese la proprietăți, podețe corugate, șanțuri de pământ, care nu figurează ca elemente distruse în procesul verbal de constatare și care conform adresei nr. 10168/13.06.2025, nu erau consemnate ca afectate/deteriorate?

În această situație aducerea lucrărilor la starea inițială nu era suficientă deoarece fără categoriile de lucrări menționate anterior, la prima ploaie drumul județean 205J pe acest sector ar fi fost iarăși deteriorat și trebuia iarăși refăcut iar cheltuielile necesare nu se justificau.

5.În contextul adresei nr.10168/13.06.2025 prin care Consiliul Județean Vrancea a transmis o serie de cantități și categorii de lucrări, rezultate din analiza proiectantului și a solicitat corelarea acestora cu procesul verbal de constatare a pagubelor , va rog să precizați:

-cine a efectuat în mod efectiv constatarea acestor capacități (cantități de lucrări) și la ce moment în timp;

Identificarea și constatarea cantităților de lucrări necesare au fost făcute de către proiectant

-daca aceste cantități au fost stabilite pe baza unei reevaluări în teren realizate de comisia competentă sau au fost preluate din analiza tehnică a proiectantului;

Rog adresați întrebarea comisiei competente și proiectantului.

■ 5.03.2026

